

# ДІЛО

**ВЫХОДИТЬ ЩОДЕННО ПЕРЕДПОЛУДНЕМ**

РЕДАКЦІЯ  
( АДМІНІСТРАЦІЯ:  
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.  
Конто почт. шлади 143.322  
Адреса для телеграм:  
«Піло», Львів.  
Год. Редактор приймає від  
11—12 год. передплату  
Рукописи не звертається.

**ПЕРЕДПЛАТА:**  
Місячний: в краю 450 зод.  
**За границею:**  
В Америці 1 долар, Франції,  
Голландії, Бельгії 20 фр., Фра-  
нції 750 ал., Німеччині 750 ал.,  
Швейцарії 5 шв. фр., Чехо-  
словацкій 20 ч. к., Румунії 15 л.-  
лей, Болгарії 750 ал., Австрії  
750 ал. — Змінити адреси 1 зод.

В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-  
СТРАЦІ.

☐

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
**20 сот.**

До мертвих,  
живих і ненароджених

Дневн. 9. безвизн 1927.

Довгі літа, десятиліття цілі роки Шевченкової смерті були збракунком нашої національної свідомості, рекапітуляцією наших зисків і втрат, означенням і зафіксуванням розвиткових етапів української нації. Рік-річно на всьому просторі українських земель, на Україні і поза Україною, в Європі, Азії й Америці — свідомі члени української нації, збірно (при нагоді свят поминок) чи індивідуально — складали баланс нашого розвиткового процесу, перевіряючи, наскільки і в якій мірі вони причинилися до здійснення заповіту Національного Величчя, Того, якого всеобіймаючий, вічно творчий Дух ширяв у просторах далекої минувшини і не менше далекої будучини.

Сьогодні Шевченкові свята зі загальним поширенням (хоч не поглибленням) його культу не мають вже того значіння. На це склалися ще й та обставина, що наше покоління перейшло через горнило кривавих досвідів, що воно створило нову, хоч і хаотичну, епопею боротьби за волю, за найбільшу цінність народу, за найсуттійший елемент Шевченкової творчості.

Криваві дужання українського народу стали безпосереднім, ще живим і свіжим підкладом і предметом наших білянсових розглядів *d la longue*.

Притримання й обниження рівня Шевченкових свят має своє джерело в згаданих двох причинах. Признення внутрішньої вартості і надання високої ціни Шевченковим святам-пам'яткам може наступити тільки шляхом синтезу між Шевченковим словом—і ділом, хоч і не повні вдачим, нашого покоління. В парі з тим слушною є видвинута думка, щоби щорічні Шевченкові свята сконденсувати по декадах і тим самим визволитися із традиційної закованості і шаблону.

Шевченкові маніфести до українського народу, його гіркі докори і пламенні заклики вічно живі, не лише для нашого покоління, не лише для теперішнього моменту; вони трівно актуальні для нас і наших наступників, спадкоємців наших величій здвигів і непростимих помилок; вони актуальні так довго, доки не буде здійснене основне право української нації, доки не буде здійснена національна і соціальна воля, головна передумова нашого культурного розвитку у всіх ділянках нашої цивілізаційної місії на Сході Європи й Азії. А може національно-культурна, політична і соціальна платформа не втратить свого загального значіння й після того, як „вражою, алою кров'ю“ і своєю власною окропимо волю, як станемо єдиними, повноправними громадянами і господарями на своїй прадідній землі.

Шевченкові слова мають універсальне значіння, не лише у відношенні до простору, але й до часу. Скапували вони в Нього сердечною кров'ю і були адресовані до земляків — не лише на Україні, але й не на Україні суших, а обіймали мертвих і живих і ненароджених. Отже і до нас адресовані огнені слова і гіркі докори Шевченка зперед 80 літ, до нас і наших частушників.

Нема в нас такої партії, такого гурта, навіть такої одиниці, яка не боговілаб перед геніяльною ясно-видючістю Шевченка, перед широким горизонтом, обхоплюючим цілість українського життя в просторі часу, які не ідентифікувалиб своєї національно-політичної і соціальної платформи з поглядами і принципами Шевченка. А одночасно — чи ті ідентифікатори завдали собі труда, щоби вжитися, вглибитися у світогляд Шевченка та щоби змагати до його позитивного виявлення, до здійснення Шевченкової платформи? Чи вони хоч в часі святочних обходів, якщо не в буденному житті, зупинилися хочби на посланню, писанім до них кровю серця? Чи, дивлячись на нашу руїну, на наші роздори, внутрішні невгоди, способи і засоби боротьби, клеветництва, країну демагогію, посуджування і підозріння, поклони перед неправдою, чи — кажемо — дивлячись на те все, не збирає нас жак за дальшу долю народу? А все те робиться прецінь в ім'я України, для її добра, для її подвигнення, для тріумфу великих ідей! Чи тим способом не забруднюється правоти всенародніх змагань, чистоти великого ідеалу?

В своєму посланні говорить Шевченко про панування ненависті і брехні, про посів лиха, капітуляцію перед чужинними ідеями, пошуканку за "добром" на чужині, неутівто і аперцепування чужинних поглядів, відмахування від історич-

ного шляху народу, заперечування Його невідчужної сутності, погоню за „модними“ ідеями і якийсь дивоглядний, наскрізь брехливий компроміс із ними.

Свої докори звертав Шевченко на адресу українського панства, якого кости обросли чужим мясом, і визнавав його до опам'ятання, до завершення з хлібної дороги, поки час. Однак чи ті докори з рівним правом не обіймають і тих „ненароджених“, теперішніх, сучасних, себ то тих, що прийшли на місце старого панства, або намагаються те місце обняти? Думаємо про провідну верству народу, не маєткову, але духову, думаємо про інтелігенцію.

Чим вона доказує, що є україньською, які вартості і цінності вона творить, яка її роль в національному і соціальному житті, на чому будує вона, заводячи роздори?

Ось питання, на які ми всі, без огляду на наш світогляд, на наші тактичні прийоми, повинні дати відповідь у творчій, будуючій праці. Українська інтелігенція — зліва, справа і з центра, та дійсна і та, що залюбки приймає цю назву, повинна зробити обрахунок своєї совісті, здати собі справу зі своїх слів і своїх діл, повинна пригланутися в зеркалі Шевченкового генія, бо до неї звертається найбільший геній Землі Української в 66-ті роковини своєї смерті.

і місяців а цілих літ праці, і видно ч<sup>т</sup> саме на самоуправнених ніби то вже го-  
тових законах. Прийняті на лоб на шню  
протягом останніх місяців, тепер уже, при-  
третьому читанню, доводять в адміні-  
страційній комісії до скандальних спе-  
які ганьбою покривають парламентарна  
і здібні дискредитувати саму його ідею  
в очах тих, які не зміogli би відірвати  
ідеї від її найінішніх польських носіїв.  
Раз у-раз виривають поміж самими союз-  
никами з коаліції гострі суперечки; гро-  
зять собі ультиматумами, переривають  
засідання, вибірають „підкомісії“, ширити-  
ся на коридорі і вертають до салі знов  
„радити“. Затратились там усі ділові мо-  
менти, запанувала нійлість і демагогія  
з боку форсуючої на силу більшості.  
Я безсила механічна обструкція меншості.  
Запанувала в адміністраційній комісії  
атмосфера гідна маломістечкової чорної  
біржі а не державного парламенту. ППС,  
записує собі своєю вірністю союзом  
з Ендєко-Пястом одну з найтемніших  
сторінок. Чи роджені у такій атмосфері  
закони мають зародки життєздатності?

Такі трагікомічні сцени діються і в конституційній комісії з виборчою організацією. Нама буквально ні одного засідання, яке не доходило б до крихітнеможливоючих спокійний хід нарад, а то й до брутальних нападів п'ястуками (напад на посла Хрущового). Опозиція (лівиця і не-Поляки) пантрують кожний раз, чи не вдається випадково здекомплетувати засідання і тому не входять до сали раніш, поки на порозі докладно підрахують усіх присутніх членів комісії після правниці. Знову ж ці останні пруть наради з такою головокружкою швидкодістю, що ось, висуваюши ледян місяць тому свої законопроекти, вже переперли зачинення листів промовців у генеральній дискусії. Як можна обмірковувати деталі такої великанської справи, не обмірковуючи всесторонньо її цілості? Ступінь поваги справи стоїть тут у відворотному відношенні до способу її практикування. Отже й цей плід — у зародку мертвий.

Та найголовніший спільний момент обох цих справ, це негативне відношення уряду. Допускаючи на цю тему попередніх разом, як про початок "останньої дії" нинішнього союму, ми ще мали до діла з мовчанкою уряду. В міжчасі уряд уже заговорив. До соймових законопроектів про самоврядування з'явився явно негативне становище, не приймаючи їх до відома навіть як підставу до дискусії, щож торкається проєктованої зміни виборчої ординації, то він, мовляв, цікавиться тою справою, але не бачить причини, чому має вже нині забірати у цієї матерії голос; і даліше: сойм, мовляв, не дав урядові права декретування зміни виборчої ординації, отже хай сойм сам цю справу розсудить... І сойм став на становищі, що таке відношення уряду не шкодить, аби продовжувати наради і над самоврядуванням і над виборчою ординацією, дарма, що всі здають собі найкраще справу, що проти волі уряду нікогої справи цей сойм не переведе. Ось тут і лежить точка для сили сплетень про найдоцільніші комбінації на тему: чим покінчиться справа нарад сойму над самоврядуванням і виборчою ординацією?

І так «кажуть», що нобілати з адміністраційної комісії поставили собі за ціль — нести лише свій елаборат до маршалківської «laski» а потім залишити їх Господній ласці, зовсім за неї не заважаючи. Себе: перевести ці проекти через комісію — це справа «гонуру», зацепленого міністерством внутрішніх справ в особах віце-прем'єра, Ярошівського і директора санітарного департаменту Найсброта; щож з того, чи ці проекти встигнуть перейти через повний сойм — це вже, мовляв, не їх діло... Знову ж в конституційній комісії

Res instituta porro tractatur.

Мученицький шлях законів про самоврядування і проєктів про зміну виборчої ординації.

(Від власного кореспондента.)

Варшава, 5. березня 1927.

Розпочате діло продовжується — не вважаючи ні на свою внутрішню абсурдність, ані теж на відсутність усякого глуму у тій своїй упертості. А проте — може саме тому — воно стало осередком усіх внутрішньо-політичних актуальних справ Польщі і від того, чим воно закінчиться, залежить у великій мірі навіть доля самої держави.

Паради адміністративної і конституційної комісії продовжуються, хоча однаково елібрат про сільське, міське й повітове самоврядування що й чотири законопроекти про зміну виборчої організації є музейним дивоглядом по своєму змісті, і хоча спосіб, у який над ними „рядять” і „приймають” є чимось не менше монструальним. Ілість самоврядування законопроектів є плодом „компромісу”, себто коаліції польської правниці й лівих від ендеші до пепесів включно і нині вони вже майже „готові”. Проекти про зміну ординації є твором лише Хієно-Піста, неузгіднені ще в лоні самої отой реформаторської кумпанії, вони ще цілком „снігі”. У звязку зі згаданим ендешько-

пелесівським компромісом у справі самоуправних законів, ці останні мають певну підтримку праворуч і ліворуч і генби запевнену будучість: адже формально весь „обуз народодови“ за ними, і що значить супроти нього опозиція „меншостей“? Річ із виборчою ординацією представляється інакше: щоправда Хієно-Піаст розпоряджає теж безоглядною більшістю, алеж спертися на цій більшості і не звертати уваги не лише на „національні меншости“, але й на польську таку „демократичну“ лівницю — у такій переважній справі надзвичайно трудно а то й небезпечно. Виходить, що ходи обох цих справ на соймовому терені не можна міряти одного міркую і слід підходити до них з іншими реальними критеріями. А всеж, обі ці справи мають у нинішніх обставинах стільки моментів спільних, що й спільно треба їх розглядати.

Передусім обох їх торкається факт, що сойм є наприкінці свого законного існування і що приймати постанови такої ваги, як самоврядування чи виборча ординація, в останній мент — є крайньою аномалією. Кожна з таких справ вимагає не тижнів

(Ibid., czas. „Dziś” we Lwowie. Pr. 95/27. W Imieniu Rzeczypospolitej Polskiej) Sąd okręgowy karny we Lwowie, orzekł na wniosek Prokuratury przy tymże Sądzie że treść artykułu umieszczonego w czasopiśmie „Dziś” Nr. 48 (10.9.91) z dnia 4. marca 1927 pod tytułem: 1) „Białoruska problematyka i SKS” w ujęciu między słowami „Polizac” a słowami „da Polaków”, 2) „Polska ofensywa u brzości” w ujęciu między słowami „prycejn” a słowami „popyczaj” zmylił iłł. „a słowami „wynajmł”, 3) „Zamiaty i widukuty w ist. p. p. p. p. p. a nłł „prycejn” a słowami „Ale west. gmo” zowie ałł ad 1) i 4) zawiera naruszenia zbioru i z § 63 a) u. k. ad 3) zniknuł wysepku z § 24 a) u. k.

prasowej z dnia 17.12.1862, uznał dokonaną w dniu 3. marca 1927 roku kontyngent za usprawiedliwioną i zarządził zniaczenie całego nakładu i wydał w myśli § 493. p. k. zakaz dalszego rozpowszechniania tego pisma drukowanego. Zarazem wydaje się nakaz odpowiedzialnemu redaktorowi tego czasopisma, by orzeczenie niniejsze umieścił bezpłatnie w najbliższym numerze i to na pierwszej stronie. Nietytułowanie tego nakazu pociąga za sobą następstwa przewidziane w § 21. stat. druk. z 17. grudnia 1862 Dz. p. p. Nr. 6. ex 1863. Z. j. zarządzenie za przekroczenie na grzywnę po 400 Zł. wów. dnia 4. marca 1927.

Havel,



де подвійна гра. З одного боку промовляється до амбіцій польської дієвості, що проект зміни ординації має на увазі виключно добро польської держави й польського народу, отже треба кинути геть інтереси класові і партійні. З другого боку кокетується уряд Пілсудського і то просто в непристойний спосіб. Самі такі тузи як Гломбінські й Дубанович кажуть про директиви для уряду, які есентуально заступили би переведення с о й м о м зміни ординації, з тим, що переледе її у р я д — згідно зі соймовими (хіно-пастівськими) директивами. Чи це лише пробний балюничик, чи може справді за кулісами, при посередництві міністрів — мужів довіря правниці — пп. Мейштовича, Кавтківського й Незабитковського, йдуть розмови про поширення повноважень уряду і на можливість декретування зміни виборчої ординації? Бо що значить поголоски про те, що будим то і д-р Світальський (дир. політ. департ. в м-стві внутр. справ) і д-р Гжибовський (шеф канцелярії у президії ради міністрів) поцікавилися нараз виборчою ординацією? І не дурно посол Чаліський збентежений у „Роботнику“ обуренням п. Узембла з „Глосу Правди“ на ендецію, бо поруч із цим обуренням є недвозначна пропозиція — надання урядові нових уповноважень. Значить — сяк чи так, а виборчу ординацію жде ще мученицький шлях різних операцій: як не на столі в конституційній комісії сойму, то в апартаментах урядових достойників.

У зв'язку з цими реформаторськими аспіраціями уряду є дальша низка з рубрики „кажуть“: єдиної, яка є нині міродатна у т. зв. політичних „сферах“ столиці Польщі.

І. Кедрин.

## За океаном.

Чи відкликання єп. Богачевського?

„Свобода“ подає таку вістку: „Нью-Йорк, 12. лютого. Опівночі з 11. на 2. лютого відіхав греко-кат. єпископ д-р Богачевський кораблем Олимпик з Нью-Йорку до Європи. З добре поінформованих кругів подають, що єпископ Богачевський мусів вийхати негайно до Риму, куди його візвали по причині того хаосу, який повстав в українській греко-кат. дієцезії в Америці від часу, коли цено дієцезією почав правити єпископ д-р Богачевський. Виїзд д-ра Богачевського до Риму був держаний у великій тайні. Та нагла несподіванка заскочила навіть найбільше окруженні єпископа, яке сильно затурбоване цено подією.

Що криється за цим наглим покликанням єп. Богачевського до Риму, про яке пише вже вся амери-

д-р ЛУКА ЛУЦІВ.

## Л. Совінський і Т. Шевченко.

В 1840 р. вийшов Шевченків „Кобзарь“, книжка, що відіграла таку важну роль в пізнішому українському житті. Українці, сучасники Шевченка, були в повному захопленні Тарасовими творами. Ось що пише про це „один з найбільш заслужених борців проти феодального, бюрократично-самодержавного режиму старої Росії, ідеолог українського відродження“<sup>1)</sup>, близький товариш Шевченка, М. Костомаров: „Я читав і перечитував її цілу ніч „Сон“ і зовсім впивався нею“<sup>2)</sup>.

І другий, не менш авторитетний, свідок-сучасник так оцінює появу Шевченкових творів на Україні:

„Спів цей був для неї (України) во-істину гуком воскресної труби архангела. Коли говорено колинебудь по правді, що серце ожгло, що очі загорілись, що над чолом у чоловіка засвітився полум'яний аязик, то се було тоді в Києві“<sup>3)</sup>, коли там з'явився Шевченко.

Уся Україна широким поважала Шевченкового „Кобзаря“, „який

канська українська преса, не знаємо. Не виключена річ, що він більше на становищі у Філадельфії не верне.

### Січовий зїзд у Нью-Йорку.

В льокалі місцевих Січей в Нью-Йорку відбувся дня 12. лютого зїзд відпоручників Січей, на котрий прибули представники з Філадельфії, Клівленду, Дітройту й інших місцевостей. На зїзді виголошено кілька рефератів про січову ідею і про причини занепаду Січей та вислухано звітів з поодиноких місцевостей. Усі референти та звіти констатували, що головною причиною занепаду Січей була самовладна політика централі та заведення нею в організацію монархізму — проти постанов статутів і ухвал зїздів. Збори постановили задержати далі імя Січової Організації в Злучених Державах, яку — по думці зібраних — відібрано їм безправно. Збори припоручили реорганізаційному комітету Січової Організації в Злучених Державах перебрати на себе реорганізаційну роботу та стати дійсною централею на випадок, як теперішній уряд не уступить, а новий, законно вибраний, не стане назад на дорогу статутів діяльності Січей. До реорганізаційного комітету вибрано: М. Титанича головою, В. Кедровського заст., п-ну Возняк заст., Дм. Галичина рекс., Е. Ляховича фін. секр., М. Воробця кас., М. Михальчука з Дітройта, М. Левицького з Клівленду й Івана Гриника — контролерами, Б. Близнака, менеджером „Січових Вістей“.

ГОДИННИКИ найліпших фабрик дешеві у фірмі Дюбровські — Розвезенські, Львів, Академічна ч. 2, тел. 27-29. Заступство на Галичину світової фабрики годинників „Longines“. — Ціни фабричні. 1680 1-7

### ЗАМІТКИ І ВІДГУКИ.

#### Кому вони вигоджують?

І знов зашуміло в вулицю „націоналістичних“ і „незалежницьких“ тротуарів. Шум не аби який зняла „Рада“ у відповідь на кілька слів правди, помічених у 45. числі „Діла“ в статті п. м. „Відгуки і замітки“.

Новий провокаційний скандал і його „підложка“ — так зветься „трактат“ в останньому числі „Ради“ (з 6. березня 1927), що має бути відповіддю на нашу статтю. Вже сама назва дуже проречиста і заздалегідь зраджує тенденцію „трактату“. Треба признати, що автори того хобливого маячення і тим разом лікого не

положив вже на зав'язь, як Котляревський „Енеїдою“, а міцний початок того, що називається національною літературою — слова біографа поета, О. Кониського.

Та не так прийняли появу Шевченкових творів обі сусідські слов'янські літератури: московська і польська. Правда, обі ці літератури були далеко багатші від відродженої Котляревським української поестри. Московське письменство, після доби романтизму, славилося в часі виступу Шевченка вже й реалізмом Пушкіна і Гоголя. Шевченків „Кобзарь“ не мусів, правда, стидатися перед творчістю названих письменників; та московська критика 40-их років, не виключаючи й самого В. Белінського, — не оцінювала Шевченка мистецьким критерієм. Вона накинудься з нагоди появи „Кобзаря“ на всю українську літературу, відмовляючи їй права на самостійне й рівновартне існування<sup>4)</sup>.

Польська література була тоді в зеніті свого розвитку. Вона, видавши Міцкевича, Словацького і Красінського, збиралася ушасливити своїм месіанізмом не тільки Славянщину, але й увесь світ відкупити. Та одна була ріжниця у відношенні обох літератур до української:

1) Московська імперія Миколи І.

<sup>4)</sup> Голоси московської критики про Шевченка за роки 1840—1860, зібрані в книзі д-ра І. Савицького: „Шевченко в світлі критики й дійсності“.

розчарували в тому, що вміють і що ще зуміють. А вони вміють оперувати брехнею, як маляр кистю, інсинуаціями та наклепами, як стара баба язиком, а цинізмом, з яким це все роблять, заступає їм льогіку, мораль та всяку міру в почутті навіть їх власної „величч“.

Не багато їх, а як сильно себе почували! А вся сила береться в них від того, що провідниками їм: незрівняний „прокуратор“ та екзотичний прямо „професор“. Від двох літ, то значить від хвилі, як їх сюди післали на „амбасадорів“, вели вони все одну і ту саму політику, а то політичний роздор. Як лише повстало УНДО, вони примазавшись до нього, відразу застегнули собі вільну руку в оцінці політичних подій нашого внутрішньо-національного життя та намагалися стояти понад програмою, понад проводом, словом понад усім що їх вязало і при тім накидати партії „своє“, тобто інспіроване їм т. зв. „закордонним центром“ політичне credo.

Щоб не робив тодішній провід УНДО і як би не поступав у праці — все те для названих „арбітрів“ з „Ради“ було і але і недоладне і компромітуюче і порушуюче основні „тези“ політичної платформи і т. д. і т. д. Колиж для асх відюших було ясно, що ні відступлення від тез ні несправильності в тактиці не було, — наші „арбітри“ видумували ще інші причини, тоді вже особистого характеру. Зневажали в статтях провід партії, нападали на Центральний Комітет у цілості і на поодиноких його членів зокрема. Ця тактика в партії (вони все декларували себе членами партії, а свій орган „симпатизуючим“ основним програмовим тезам) не увінчалася успіхом. Вони перерахувалися. По Народному Зїзді, а особливо в останніх часах, вони стали виразно на протинаціональних позиціях, повели завазту, руйнінську пропаганду проти цілої партії, а в ній не поминули і поодинокі несприятелі їм редакторів національної преси.

Полемізувати з ними далі було б недоцільно, бо якжеж можна полемізувати з такими „наприклад“ зразками їхньої хобливої „творчості“:

„Очевидно — пишуть вони — ні ми, ні „незалежники“ не боїмось і не „попадаємо у стан фебри“ задля можливості хоч би і „вимагуюваного“, але цілком реального карно-судового слідства, — ми навіть сподіємось, що при помочі якраз „Діла“ і його провокаційно-деунітарської діяльності будемо мати нагоду це ділом доказати“.

Тут немає місця для полеміки!

Так пишуть ті, що хочуть стати „героями“ в формі „жертв“, так манячать ті, що не так давно накликали поліцію на „Новий Час“, так пишуть ті, що найбільше прислуги роблять не кому іншому а Польщі. Свідомо чи не свідомо, але фактично роблять ті пінгвіни політичного шуму своєю руйнінською тактикою найбільше шкоди українському народові, бо рука в руку з ворогами намагаються роз-

бивати його національну солідарність та організацію, яка в нинішніх обставинах може бути єдиною запорукою успішної самооборони. Роблять вони це з насолодою, а вороги тішаться! Та мають, по правді кажучи і чим тішитися, бо тримаються засади, що найкраще себе знають та обезсилять самі українці. Так думають не тільки комуністи, але й поляки. Ці останні повинні наших „націоналістів“ з „Ради“ взяти навіть під особливу протекцію, бо ніхто їм тільки не вигоджує, як вони своєю невідповідальною роботою роздору та руйни серед українців.

„Всеж таки — пишуть хронічні „прокуратори“ — нас справді обіймає „біблійний жах“, однак, з іншої причини. Бо дійсно, може й повинен переняти жах кожного, без огляду на партію українця, жах на загадку, який то у нас страшний занепад, коли навіть одиниці щоденних, півофіційний орган партії, зникчезні уки до того ступня, що пустилася на провокаційну деунітарію і на загадку про те, чи низько цинять своїх читачів „редактори“ і „ідейні провідники“ цього дивенка, коли вагаються годувати своїх читачів такими грубими шматками, як ось у наведених „замітках і відгуках“. Сумно воно, думи сумно, тай приходить лаятись за майбутнє суспільності, якаб зносила з байдужим таку моральну гниль в своїй середовищі“.

Сумно, дійсно сумно, коли подумати, що наша суспільність терпить ще так пінгвінів (користуємося терміном „Ради“) морального розкладу, тих „многонадійних“ руйнінників національної консолідації, тих явних ворогів національної самооборони взагалі. Відколи з'явилися вони в нашій пошасливій батьківщині, то від першого дня з'явилися за розкладову роботу і проводять її з самовідреченням все далі і далі.

Та всеж при тому роблять вони з дня на день значні поступи в своїй політичній еволюції. Протиставлять себе вже вразно не тільки УНДО, але взагалі усім націоналістам, протиставлять себе в цитованій статті навіть „незалежникам“, та борються завазту інтернаціоналістської ести, ще й до того рекламують їхню естетичну літературу. Словом — опинилися за межами якоїсьбудь національної цюльогії. Чують себе в своїй подвійній ролі тобто в вигоджуванні комуністам і позивають дуже добре та певно. Це й дає їм широкую „успішну“ праці.

Дійсно біблійний жах може і повинен спасти на кожного українця, що почує в собі бодай крихітку відповідальності перед народом, коли призадумався над нікчемною роботою тих руйнінників і гребів національної консолідації.

М. С.

Пам'ятайте, що всякі збірки на нагробник на могилі І. Франка треба посилати до Центробанку (Львів, Ринок ч. 10. І. пов.) за шадничку книжечку ч. 7918.

стояла на сторожі європейського абсолютизму в часах Метерніхівської реакції, тож не диво, що й московський критик В. Белінський, „хоч западник — тож по своїм переконанням теоретичний космополіт — у дійсності був щирим націоналістом великоруським та патріотом російським“<sup>5)</sup> подібно заховувалися й інші московські критики.

2) Поляки вели тоді завзяту боротьбу з московським поневоленням, під яким страждав і український нарід. Шевченко був безкомпромісовим ворогом московської влади і це власне могло зацікавити й поляків.

#### 1. Польські голоси про Шевченка до 1860 р.

Безпосередніх критичних заміток про Шевченкові твори в роках 1840—1860 — в польській літературі не було. В польській пресі появилися в тому часі тільки принагідно згадки про українського поета, звичайно в зв'язку з українським питанням взагалі.

Вперше названо Шевченкове імя в польській пресі в „Tygodnik-u Peterbursk-im“ 1842 р. і то в зв'язку з малярською творчістю Тараса. Ромуальд Подберезький неприхильно відозвався там про малярські твори Шевченка з нагоди річної виставки Академії Мистецтв.<sup>6)</sup>

<sup>5)</sup> Ibidem: ст. 61.

<sup>6)</sup> Д-р В. Щурат: Перші польські голоси про Шевченка. „Діло“ 1912 ч. 288.

Вдруге названо Шевченка в тіж часі часописі з нагоди дискусії про управленість української мови в літературі. Т. Євеський на сторінках „Jutrzenki“ Дубровського і М. Грабовського на шпальтах „Tygodnika Peterbursk-ogo“ критикували „Tygodnika Padury“, відмовляючи „такій поезії“ взагалі місця в літературі. Та немирівський поляк Віхорський пробував усправедлювати Падурку на що відозвався Альберт Грейф (-Ант. Марцінковський 1823—1883) який кінчив свою статтю, рівнож в „Tyg. Pet-im“<sup>7)</sup> „Дивнож мав що у звіті про початки української літератури згадано тих власних псевдопоетів (Падурку і Гулика), а не сказано нічого про Шевченка, Гребі Тополю, Куліша, Основ'яненка, Гребінку і багато інших, котрих твори моглиб зайняти почесне місце в кожній літературі“<sup>8)</sup>.

Оця дискусія велася 1843 р. після виходу Шевченкового „Кобзаря“ (1840) і „Гайдамаків“ (1841) Шевченко не був отже дуже знайомий польському громадянству, що навіть деякі польські автори, що характеризували сучасну українську літературу — не згадували навіть імені Тараса.

Зате в 1844 р. в 95 ч. „Tyg. Rydzki“ знайомий нам уже редактор „Польського“ писав про автора „Кобзаря“ в самих суперлативах з нагоди виходу Тарасової „Жа-

<sup>7)</sup> Ibidem: „Діло“, 1912 ч. 288.

<sup>8)</sup> Ibidem.

<sup>1)</sup> Акад. М. Грушевський: „Костомаров і Новий Українець“, „Україна“, 1925, ч. 3, ст. 3. (Київ).

<sup>2)</sup> М. Волянський: „Кирило-Метод. Братство“, ст. 133—134.

<sup>3)</sup> Твори П. Куліша, т. 6, ст. 377. („Руська Письменність“).







протестувати нотою, щоб Ліга Націй змішувалася з внутрішніми політичними справами його держави. — На засіданні ленинградського «Губисполкома» (губерн. виконавч. комітет) один делегат — цитуємо за «Красною Газетою» — заявив: «У Львівсько-польській повіті перевіз муки на просторі 30—40 км. коштує дорожче, ніж ціла перевозка такого самого пучка муки пароплавом з Ленінграду до Нью-Йорку!»

**Світлана всячина.** Кандидатом на цюгородську нагороду Нобля за медицину є 70-літній віденський психіатр проф. Вагнер-Ярер. — 8 осіб, що вибралося на прогулянку у гори Шамоні (біля Мон-Блану) агнуло. — У Ваймарі призначено проф. музичної державної консерваторії 26-літнього аїртуоза Струба. — Відомий шведський мандрівник і вчений Свен Гедін дагував іркутському університетові скриню книжок і повне видання своїх творів. — Наймоднішим летюном, який має право їздити на літаку, є 15-літній англієць Ендіро Кларк. — Радянський уряд рішив відбудувати цінні пам'ятки старовини із турецької татарської культури в Криму: такі як мавзолей Бахчисарію і мечет Хан-Джамі в Євпаторії. — Управління фашистської партії рішило призначити почесними членами фашизму чужоземців, які заслужилися для фашизму. — Американський інженер Тіллітон збудував пасажирський літак, складений із 10 спальних кабінь, їдальні, кухні, біляниці, кузальні, «огородини» і сяді для руханки. Є там радіо, кіно, ліжко, стрижіж і кравець, а під час лету пасажирів слухатимуть нидландські визначні учених і письменників. Лейпцигський «Біхервурт», який приносить що вістку додає, що Шов і Айнштайн згодилися там викладати. Хто може, нехай вірять!

— **«Свобода»** ч. 11 містить: Великі ровини. В почутті безсилля. Приклад вищої культури і справедливості. Велика гра. В справі нападу на пос. Хрущого. Восьмилітній рахунок зисків і страт. Важна національна потреба. Організаційний рух. Проти надужит. Котюгам по заслугам. Проти кого збортася. Що чувають у світі. Новинки. Поширюйте «Свободу»! Вісти з Лемишчини. Вісти з Гуцульщини. Голос наших читачів. Дописи з краю.

— **3 кін.** У кін. «Лев» починається нова фільма «Хресний шлях білих рабів»: у головних ролях Мері Кід, Кляйн-Ротге, Кайзер-Тіш, Шимбортіна.

— **Михайло Голинський** виступити цього сезону втретє на сцені львівського міського театру, а вдале в опері «Аїда» з п'ятниці 11. березня ц. р. Співатиме партію Радамеса.

— **Остерга!** Ходять по селах підльвівських повітів (мабуть і інших) особи з образами і фальшивими легітимаціями та продають образи на дохід українських інвалідів або Рідної Школи. — Повідомляємо, що ніхто новонавлястей до продажі ми не видали, ані ніяких людей в повіті не висилали. — **Рідна Школа, УКТОІ!**

## Дописи.

**Миколаїв над Дністром.** (З нашого кута.) Наша Миколаївщина була перед війною одною з численних тоді твердинь українщини, яку наслідували головні священики при ревізії підлозі й описі Скавків, Ляховоронських, Петівських і інших явних ворогів нашого народу. Ті всі дії і їхні нагачення використовували бідноту нашого населення і кожного, що лиш заперувався чи за роботою на лані, чи за опалом до ліса, запитували: «Чити, броне Боже не українець, бо втеди не достанеш од нас нічого». Дідичам шло на руку капцарське духовенство, ці «Мастояш» мандарини, що згорда та задаска держали себе від селянина. Але наш селянин, перейшовши велику школу англо-польських знагань, зрозумів, хто йому брат, а хто неспрошений сват, і самочини організується в редакції Українського Національно-Демократичного Об'єднання. В жовтні 1926 відбувся у нас з ініціативи міщанина п. Колодія Миколи Повітовий З'їзд УНДО, на якому вибрано Народний Комітет Миколаївщини, в склад якого увійшли відносно міщани й селяни. Цей Комітет веде живу акцію по селах, скликає довірчии наради, зацікавлює також вже дия 18/12 ми. року, яке одичає в часі промови гол. секретаря УНДО Молодича-ра Целевича з Львова, політична влада розважала. З наших ворогів ми поручає проти нашої організаційної роботи тельборт і шми дає ще один доказ, що його головним завданням є розвинути національну силу українського народу. Крім «Волі Народу» так само з таким самим завданням масово засипає наші села папером «Світло». Капцарщина останками зусиль ведегує ще в трьох селах: Устю, Рудиках і Дроговижі; в останньому селі є вже також читальня «Просвіти», де гуртуються молодіші громадяни, тоді коли в капцарській чит. «Наука» сидять жінки старих, яким проводять зневажливі громадою накази віт Сколо-вожу. В Рудиках знова реєстрацію підтримує руками й ногами парох о. Яворський. По селах бушують теж польські вітосівці, на чолі котрих стоїть залий україножер реверат Яшук, управитель школи в Миколаєві. Що торкається політичного режиму, то він у нас «спрежистий» і капцарофільський. До того по хатах дмєрі не замикаються перед всякого роду й покрово ексекуторами й іншими

# ALBORIT

## МИЛЯНИ ПЛАТКИ

«тигиверетами». Всі інтелігенція тутешня: духовенство й учительство (з пару виїзками) інертні. Наша консисторія повина подати, щоб духовенство позбулося нерв'ї і вважало теж за громадянську роботу. Чи може бути для селянина добрим приміром це, як він бачить, що його парох збиває тільки капітали, а зі старостами й поліянтами живе й балакає по пансіоні через «пане дзєо»? Якшо дотепер і є ще в якому селі дезорієнтація і хуїтство, то цьому винен у першій мірі священик. Це справа важна і хто знає, чи не один з головних мінусів у нашому визвольному процесі. Центральний Комітет Українського Національно-Демократичного Об'єднання просимо якнайбільше популярної партіїно — політичної літератури для сіль. Жінцотва інтересується у нас всіми ділянками громадського життя, шож — коли миколаївський «Союз Українок» існує тільки на папері?

Семен Надричний.

**Паченіжжя.** (Наслідки сурної спадщини по радикалах і праці УНДО.) Нашу Печеніжщину омстиличувала коліска всесіло радикальщина. Це нещастя спричинило занепад національного світогляду серед селянських мас і привичило їх до «реальної» орієнтації виключно з погляду потреб шлуки, а свід з тим кинулася у нас язва бездіяльності і хлібоїдщини. Більшість радикальних рабів, як Андрій Горук, Ілько Горелький, Василь Яворський і т. д. і т. д. — сьогодні розаність по Печеніжжю й доокружних селах заразу хлібоїдщини, зазначаючи при цьому на кожну кроці, що то вони є справжніми радикалами, а не ті, що слухають кількох тальмудистів з «Гром. Голосу» у Львові. До фактичного спростування забирають слово в цій справі деколи по селах два громадські: Гринь Дувирик з Марківки й Андрій Чупрей з Печеніжжя — тоном, похощим на голос «возвоного в пустині». Щоб піднести нарід і занепад й усунути дезорієнтацію, Українське Національно-Демократичне Об'єднання звернуло увагу на нашу радикальну і б. їхніми собратами з даниловського кода запаскуджену Гуцулю і вважало за її оздоровлення. Тому, що крім чотирьох сіл усі села Печеніжщини мають більший скарб до Колодич, Повітовий Комітет в Колодичі з о. дек. Ол. Русинио та чолі і в порозумінні з невідомим діячем нагого національного руху ада Карлом Шипайлом з Печеніжжя і членом Центрального Комітету У. Н. Д. О. сел. Юрію Чухором з Ковалівки зацікавив пильову відроджуючу акцію. Ії висліди, надіємось, у скорім часі поставити і наш повіт в ряди національно свідомі і організовані повіти, але не під червоном інтернаціоналізм, але вже під сиво-жовтим прапором Українського Національно-Демократичного Об'єднання.

Семен Горачук.

## Літературний куток.

М. Арцибашев, приїхав до Варшави в р. 1923 а не 1926 як помилково надруковано у вщорішних фейлетоні: відомо, що за весь цей час він грав чималу ролю у громадському житті рос. еміграції, чи то в союзі російських письменників і журналістів, чи в еміграційнім комітеті.

— Одною із найбільших сензацій англійського книжкового ринку є твір «Молоді гості»... 9-літній дитячий Дейзі Ешфорд. Захоплюючи передмовою до книжки і писав один із найвищих англі. письменників Джеймс Беррі. Загал не вірив в авторство дитини, бо ніде нема такої живої та веселої сатири з доби «Вікторії» як у цих безпретенсійних малюнках.

— Московський професійний союз зробив широку анкету між робітництвом, що воно найрадіше читає. Робітничий часопис «Труд» робить такі підсумки: «Синтати читачів з народу звертаються до старої літератури: Толстого, Достоевського, Тургенєва, Гончарова; навіть твори Маміна-Сібіряка, Станюковича, Шелєра-Михайлова та інших менших авторів читають залюбки; із зацікавленням авторів читають чужинних великих письменників». А сучасна російська література їм чужа та незрозуміла. Один з робітників каже: «Сучасна російська книжка малює лише малежку частину російського життя; не знаєш, звідки в ній люди приходять і куди йдуть».

— Тіліні останки Словацького перевезуть до Польщі і похоронять на Васелі.

— Німецька письменниця Гедвіг Курт-Малер святкувала цими днями 110-ліття уродин і 500-ий том повісти. У нас би таких кількі!

— Відомий письменник Роман Роллан, автор студії про Бетовена, приїде на святі Бетовена до Відня.

## Всячина.

**Американська реклама.** Як роблять в Америці пропаганду, а спеціально кіновою, можна уявити собі на підставі такого прикладу: У Тексасі, місті Антаніо, приготували прем'єру фільму «Дон Жуан». Підчас чотирох днів, дві суботи та неділі, їздили окремі поїзди з Антаніо до міста Остен за студентами. Розкинено 10.000 опісів фільми по 15 центів; в окрузі 100 миль поширено звістки про виставу брошурами; п'ять величезних крамничних виставок призначили на рекламу. У місцевій газеті в день прем'єри роздали 30.000 фотографій із фільму, а в кінні роздали 3000... книжок про Дон-Жуана; 1000 листівок продавали з автографом головного актора; 10.000 розіслали для реклами; 10.000 рекламних листків розкинули по місті та на перегонах одного дня.

**Московський Інститут Леніна,** відчинений кілька місяців тому, містить у собі всіякі друковані та рукописні матеріали, які мають якийнебудь зв'язок з іменем Леніна. В архіві є 13.139 автографів Леніна, зачинених у величезних 30 касах, а ці є в сталевих кімнатах, яких не знищать ні вогонь, ні гарматні стріли. Далі є частина приватної книгозбірні Леніна і матеріали, зв'язані з його недугою та смертю. Бібліотека Інституту має 600.000 томів і покищо исполна. Є там 2050 недержавних видань і 3000 нелегальних летюнок, які були поширені в Росії більшовиками підчас царської влади, — далі частина партійної бібліотеки з Женеви і приватних книгозбірень Меншікова, Корнілова й інші. Спеціальний «ленінський» відділ має 355 творів Леніна (в щому і брошури) в 659 нелегальних виданнях і 19 творів в 24 нелегальних вид., 605 російських і 236 чужинних праць про Леніна. З чужинної літератури про Леніна є студії в 40 мовах, з чого 18 західноєвропейських і 22 східних мовах.

## † ПОСМЕРТНІ ЗГАДНИ.

**о. Володимир Ясевичський,** парох в Радичах і мостиських декан. Дия 12. лютого ц. р. попрашався зі світом в 63. р. життя і в 40. священства (дійний священик, улюблений декан батько, справжній син свого народу. Не дивно отже, що його похорони дия 16. лютого ц. р. були величною маніфестацією українського населення в мостиських повіті, що в щому взяли участь, крім усього деканального духовенства, відборучники всіх повітових народних установ та сила силена народу не тільки з парохії, але також з поблизких сіл. З під-праліда священик, людина праці, не тільки словами, але й своїм прикладом учив і інших і саме ця душпастирська праця понад людські сили в 4 розлогих громадах завчасу загігала його до гробу. Між духовенством це був найширший прихиль, а рівночасно повага, якого слово всі важливі. Член-добродій, а якийсь час і голова всіх повітових українських товариств: «Нар. Дому» в Мостиськах, «Нар. Торговлі», «Рідної Школи», «Сільського Господаря», стоячи на їх чолі, зумів так їх повести, що дішли до великого розквіту. За часів українсько-польської війни зазнав чимало і ця велика журба за долю свого улюбленого народу і його землі у великій мірі причинилась до його смерті. Покійний полишив жінку, 2 синів і 3 дочки, щиро відданих своєму народові. Найжеж рідна земля, яку так сердечно любив, буде йому перомі!

## ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ.

**ІДЕАЛЬНА ПАСТА** до зубів **КРЕМ ПЕРЛОВИМ** Ігнатію Львів. 936 83-2

**І. ЯРИМОВИЧ,** шевський майстер, площа Бернардинська ч. 11, Львів, пошукує хлопця до науки. 1678 1—2

**ІААНІ!** Вже прийшли найновіші форми жіночих капелюхів налітний сезон. Капелюхи всякого рода перероблює на найновіших фасони одиока в Польщі після найновіших вимогання уряджена фабрика капелюхів Рудольфа Наймеля, Бальонова 3. Взорі в фільх: пл. Марійська 6, вул. Краківська 25, вул. Казимірівська 25, вул. Городецька 72. 1683 1—3

**4** ЗОЛ. коштує цукоринка з лопаткою з хіпського срібла у Мандля, Коперника ч. 14. 1365 20—7

**МАШИНИ** писарські: Underwood, Remington, Mercedes, майже нові оказію продає Михайло, Львів, вул. Соборського 12. 1552 3—10

**МЕШКАННЯ** з харчем для студентів (студенток) Львів, Льва Сапига 65 III, поверх на ліво. Оплата в харчах або готівкою 90 зол. місячно. Окрема кімната, старанна опіка есентуально поміч науці. 1688 1—1



**ЧЕКОЛЯДА „ОПТИМА“** 1673 найліпша 2—7

## ОГОЛОШЕННЯ.

За оголошення Редакція не відповідає.

Спеціаліст негуг лєгінів, серія і жолудка **Д-р Фелікс Ган** Львів, Городецька 46. Телеф. 834. 1640 Пересвітлення Рентгеном. 6-21

**Дентист Евг. Вайсберг** вул. Грунвальдська 2, повернувшись з закордону і приймає даліше всілякі роботи вхощачі в обсяг дентистики по уміркованих цінах. 1689 1—3

## По-ітовий Союз Кооператив в Стрию

приймає негайно двох службовників з вищим (фаховим) освітанням: агронома і торговельника. Подання удокументовані відписами свідотів, референціями. вносити до кінця березня. Першешество мають поручені Ревізійним союзом. Умову подає П. С. К.-Стрий крім цього з чемності Ревізійний Союз, Сільський Господар, Спілка Агрономів або Центро-союз у Львові. 1661 3—3

1453 **СВІН ВІРІСІ** 6—2 Найліпші паперці до «КАЛИНА» з фабрики кооперативу «Будучість» в Тернополі.

## Фабрика килимів М. Ханули в Глинянах

відкрита з днем 1. березня ц. р. для відкрити 11. Т. Клієнтелі власний склад і продажу своїх ткацько-килимарських виробів на площі Трибунальській **число 1** 1660 2—3 (проти гол. входу костела ОО. Єзуїтів)

## Конкурс.

Громадська Управа в Зеленой повіті Мадвирна, воев. Станіславів, розписує отсок конкурс на віддання до відгачивчення громадських ґрунтів о поверхні около 1000 ак в ріжних місцях в гірській околиці, щиньному авторизованому геометрові.

Успіях: 1. Вимірені пункти мають бути в відповідний спосіб тревало означені палками.

2. На підставі помірів, маєтсья виконати основно:

а) по два ситуаційні плани, б) викази узурпантів, занятих жинь ґрунтів, в) на случай потреби, два плани (копії) потрібні до судових процесів і до переведення інтабуляцій.

Жк винагороду належить числити від кожних 1.000 бжучих метрів дійсто значних границь.

Офerti належить вносити до громадського уряду в Зеленой по конець березня 1927 року.

Влищих інформацій уділять писемно або устно Вп. Інж. Юркевич Роман в Радвирна по в. Мадвирна.

**НАПРАВУ** годинників як також бікитері полагоджує фірма І. Домбровскі і З. Радвирна, Академічна 2, найліпшими фазо-1681 вими силами по приступних цінах. 1—1

**НА ВЕСНУ** найдешевше перероблює і покриває матеріали і коврики знами 1653а Магазины постелі **В. Іжицький** Львів, вул. Коперника 3.

За редакцію відповідає Василь Мудрий.

Видав. Видавничої Спідка «Діло».

З друкарні Видавничої Спідка «Діло». Львів. Рішок ч. 10.